

## DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

Oggetto: ***Presa d'atto dell'accordo transattivo formalizzato e sottoscritto tra ASL Brindisi e .....***  
.....

### La Struttura Burocratico Legale - U.O.S. "Settore Giurisdizionale" proponente:

sull'argomento in oggetto, il Direttore della Struttura Burocratico Legale, Avv. Alfredo Perricci, sulla base della relazione effettuata dal Dirigente Responsabile Avvocato Gabriele Garzia, ed a seguito dell'istruttoria effettuata dal Rag. Antonio Marchello, che con la sottoscrizione della presente proposta viene confermata, relaziona e propone quanto appresso.

### PREMESSO che:

- in data 18.10.2021, ....., ha notificato (prot. gen. n. 84640/2021) alla ASL Brindisi una richiesta di risarcimento danni per responsabilità medica, in riferimento a prestazioni sanitarie rese alla predetta ..... nel corso del ricovero del ..... presso il P.O. "Perrino" di Brindisi, ove la stessa è deceduta il .....
- i medesimi istanti hanno successivamente promosso un procedimento di mediazione, acquisito al prot. gen. n. 90457/2021 e iscritto al n. .... presso l'Organismo di Mediazione dell'Ordine degli Avvocati di Brindisi, conclusosi con esito negativo;
- con atto notificato in data 28.04.2023, acquisito al prot. gen. n. 39488/2023, ....., ha intrapreso un'azione giudiziaria incardinata presso il Tribunale Civile di Brindisi, recante domanda risarcitoria di complessivi ....., per i danni derivanti dal sinistro *de quo*;
- l'Amministrazione ha stabilito di costituirsi nel predetto giudizio R.G. n. 1483/2023, conferendo incarico defensionale all'Avv. Francesco ARIGLIANO, giusta deliberazione n. 1803 del 13.07.2023;
- il Giudice adito ha disposto CTU medico-legale, nominando all'uopo il Dr. Eugenio MILANO e la Dr.ssa Eloisa MASELLI;
- nel corso del giudizio, il collegio peritale ha così concluso: "*[...] la sepsi [...] svolse un minimo ruolo concausale nel determinismo del decesso [...] anche qualora i sanitari avessero posto in essere tutte le procedure prescrittive necessarie, la patologia sofferta dalla paziente [...], la cui gestione non è censurabile, avrebbe comunque potuto determinare autonomamente il decesso della de cuius. Si ritiene pertanto che la mancata corretta gestione della sepsi [...] determinò una più rapida evoluzione fenomenologica degli eventi sino all'exitus ....., configurando al più una minima perdita di chance di sopravvivenza*".

**VISTO** l'Atto Transattivo, formalizzato all'esito di trattative (prot. gen. n. 45069/2025), sottoscritto dalle parti in causa, come in atti costituite, con il quale è stata definita la vertenza di cui al procedimento giudiziale recante R.G. n. 1483/2023, pendente dinanzi al Tribunale Civile di Brindisi.

**RITENUTO** di dover dare esecuzione all'Atto Transattivo *de quo*, giusta regolamentazione pattizia ivi prevista, a saldo e stralcio di ogni pretesa riveniente dal sinistro di cui alle premesse, anche a titolo di spese legali, e provvedere al pagamento della somma complessiva di ....., di cui:

- ..... corrisposti in favore ..... a titolo di sorte capitale, a mezzo bonifico bancario sul c/c allo stesso intestato;
- ..... corrisposti in favore ..... a titolo di sorte capitale, a mezzo bonifico bancario sul c/c allo stesso intestato;
- ..... corrisposti in favore ....., di cui ..... per sorte capitale ed ..... a titolo di rimborso spese già versato ai CC.TT.UU., a mezzo bonifico bancario sul c/c alla stessa intestato;
- ..... corrisposti in favore ..... a titolo di sorte capitale, a mezzo bonifico bancario sul c/c allo stesso intestato;
- ..... corrisposti per spese legali, da distrarsi in favore del legale di controparte, .....  
....., a mezzo bonifico bancario sul c/c allo stesso intestato, giusta fattura n.  
..... ;
- ..... corrisposti per spese legali, da distrarsi in favore del legale di controparte, .....  
..... a mezzo bonifico bancario sul c/c allo stesso intestato, giusta fattura .....  
..... .

**RICHIAMATO** l'art 1, co 1.1. bis della L. 20/94 (introdotto ad opera del D.Lgs. 10 ottobre 2022, n. 149, come modificato dalla L. 29 dicembre 2022, n. 197 ed applicabile agli accordi di conciliazione conclusi in procedimenti già pendenti alla data del 28 febbraio 2023, giusta previsione di cui all'art. 41, comma 3-bis del citato D.Lgs 149/22) ai sensi del quale «*In caso di conclusione di un accordo di conciliazione nel procedimento di mediazione o in sede giudiziale da parte dei rappresentanti delle amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, la responsabilità contabile è limitata ai fatti ed alle omissioni commessi con dolo o colpa grave, consistente nella negligenza inescusabile derivante dalla grave violazione della legge o dal travisamento dei fatti.*».

**RICHIAMATE**, altresì, le istruzioni impartite dal Procuratore Generale della Corte dei Conti, con note del 08.05.2013 e del 28.12.2017, per garantire un tempestivo inoltro delle denunce di danno erariale ai sensi ai sensi dell'art. 53, 3° co., del T.U. delle Leggi sulla Corte dei Conti (R.D. 12.07.1934 n. 1214) e dell'art. 1, co. 3, della L. 20/94.

**RILEVATO che:**

- il sinistro ricade nel periodo di efficacia della c.d. Legge "Gelli" (L. 24/2017) poiché il fatto storico si è verificato nell'anno 2020 e dunque in un tempo successivo al 1° aprile 2017, data di entrata in vigore della legge stessa;
- il Loss Adjuster aziendale, con mail dell'1.10.2025, acquisita al protocollo aziendale n. 101161/2025, in merito ai possibili elementi che contribuiscono a delineare la condotta dei sanitari intervenuti nella vicenda clinica come gravemente colpose, ha espresso il seguente

parere: “[...] nel CVS del 30.01.2025 [...] fu verbalizzato che - trattandosi di infezione nosocomiale - la responsabilità dell'occorso era riconducibile all'Ente stesso e non certo ai sanitari coinvolti”.

**RITENUTO**, sussistendovi un obbligo di legge, di dover comunque procedere alla segnalazione ex art. 53, 3° co., del T.U. delle Leggi sulla Corte dei Conti (R.D. 12.07.1934 n. 1214) e art. 1, co. 3, della L. 20/94.

**DATO ATTO** che il presente provvedimento determina scritture contabili.

**TANTO PREMESSO** si propone l'adozione dell'atto deliberativo concernente l'argomento indicato in oggetto, di cui ognuno dei sottoscrittori, nell'ambito del proprio ruolo e per quanto di rispettiva competenza:

- attesta che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della vigente normativa comunitaria, nazionale e regionale e che il provvedimento proposto è conforme alle risultanze d'ufficio;
- dichiara di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 bis della Legge n. 241/1990, degli artt. 6, 7 e 13, co. 3, del D.P.R. n. 62/2013 e successive modificazioni ed integrazioni, tale da pregiudicare l'imparziale esercizio delle funzioni e compiti attribuiti, e di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001.

L'Istruttore (Rag. Antonio Marchello)

Il Dirigente Responsabile  
U.O.S. "Settore Giurisdizionale" (Avv. Gabriele Garzia)

Il Direttore della Struttura  
Burocratico Legale (Avv. Alfredo Perricci)

#### IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Maurizio De Nuccio, nominato con Deliberazione della Giunta Regionale Pugliese n. 1237 del 10/08/2023, coadiuvato dal Direttore Amministrativo Avv. Loredana Carulli e dal Direttore Sanitario Dott. Vincenzo Gigantelli.

**ESAMINATA** e fatta propria la relazione istruttoria e la proposta del Direttore della Struttura Burocratico Legale Avv. Alfredo Perricci.

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario per quanto di rispettiva competenza

#### DELIBERA

per i motivi espressi in narrativa da intendersi qui integralmente riportati e trascritti:

1. **DI PRENDERE ATTO** dell'Accordo Transattivo, acquisito al prot. gen. n. 83067/2025, formalizzato all'esito di trattative, sottoscritto da tutte le parti in causa, con il quale è stata definita la controversia tra l'ASL Brindisi e ....., alle condizioni riportate in premessa.

2. **DI LIQUIDARE** la somma complessiva di ....., a saldo e stralcio di ogni pretesa riveniente dal sinistro di cui alle premesse, anche a titolo di spese legali, che dovrà essere effettuato con le modalità indicate di seguito:
- ..... corrisposti in favore ..... a titolo di sorte capitale, a mezzo bonifico bancario sul c/c allo stesso intestato;
  - ..... corrisposti in favore ..... a titolo di sorte capitale, a mezzo bonifico bancario sul c/c allo stesso intestato;
  - ..... corrisposti in favore ....., di cui ..... per sorte capitale ed ..... a titolo di rimborso spese già versato ai CC.TT.UU., a mezzo bonifico bancario sul c/c alla stessa intestato;
  - ..... corrisposti in favore ..... a titolo di sorte capitale, a mezzo bonifico bancario sul c/c allo stesso intestato;
  - ..... corrisposti per spese legali, da distrarsi in favore del legale di controparte, .....  
....., a mezzo bonifico bancario sul c/c allo stesso intestato, giusta fattura n.  
..... ;
  - ..... corrisposti per spese legali, da distrarsi in favore del legale di controparte, .....  
..... a mezzo bonifico bancario sul c/c allo stesso intestato, giusta fattura  
..... .
3. **DI DARE MANDATO** al Direttore dell'Area Gestione Risorse Economico Finanziarie **al fine di provvedere al relativo pagamento** in favore degli aventi diritto, come sopra individuati, mediante accredito sui rispettivi conti correnti agli stessi intestati.
4. **DI ATTRIBUIRE** la spesa complessiva al conto patrimoniale n. 230.120.0000.5 "Fondo rischi per cause civili ed onorari";
5. **DI TRASMETTERE** il presente provvedimento al Direttore dell'Area Gestione Risorse Economico Finanziarie per i consequenziali adempimenti di competenza;
6. **DI PROCEDERE** alla segnalazione ex art. 53, 3° co., del T.U. delle Leggi sulla Corte dei Conti (R.D. 12.07.1934 n. 1214) e art. 1, co. 3, della L. 20/94.

Il Direttore Amministrativo (Avv. Loredana Carulli)  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 e s.m.i.*

Il Direttore Sanitario (Dott. Vincenzo Gigantelli)  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 e s.m.i.*

Il Direttore Generale (Dott. Maurizio De Nuccio)  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 e s.m.i.*

*Con la sottoscrizione della presente deliberazione i Direttori dichiarano di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 bis della Legge n. 241/1990, degli artt. 6, 7 e 13, co. 3, del D.P.R. n. 62/2013 e successive modificazioni ed integrazioni, tale da pregiudicare l'imparziale esercizio delle funzioni e compiti attribuiti, e di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001.*